

RED NACIONAL DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

M.^a LUISA SANTOS PASTOR, JAVIER CASTEJÓN OLIVA y FERNANDO MARTÍNEZ MUÑOZ

Universidad Autónoma de Madrid (UAM)

marisa.santos@uam.es



RESUMEN

La Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior (REFYCES) lleva funcionando desde septiembre de 2005. En la actualidad está integrada por 164 profesores de 32 universidades y 25 áreas de conocimiento. Nuestra Red surge de la confluencia de las inquietudes de un grupo de profesores acerca de cómo mejorar sus modelos de evaluación universitaria y del contexto de reforma del EEES. El impulso inicial de la Red partió de la Universidad de Valladolid, con la organización, en 2003, de unos eventos académicos, siempre centrados en la innovación docente y la evaluación formativa. La labor de equipo de la Red se intensifica a partir de la participación en un proyecto de innovación docente, en el curso 2006-2007 (López-Pastor, Julián & Martínez, 2007). Su finalidad es la innovación relacionadas con la evaluación en docencia universitaria, a través del desarrollo de ciclos de investigación-acción. Las líneas de trabajo de la Red se centran fundamentalmente en analizar la viabilidad de las propuestas de evaluación formativa que se construyen para cada contexto docente; las implicaciones para el aprendizaje del alumnado; la percepción del profesorado que las desarrolla; así como la contribución de la evaluación a la adquisición de competencias profesionales de los estudiantes y de los egresados, entre otras.

PALABRAS CLAVE: Red de Investigación Docente; Innovación Educativa; Evaluación Formativa; Evaluación Compartida; Educación Superior; Desarrollo Profesional Docente.

ABSTRACT

This contribution presents the Award for Best Research Network Teaching Innovation. Evaluación Formativa Network and Sharing in Higher Education (REFYCES) has been operating desde septiembre 2005. Currently 164 teachers está integrada 32 universities and 25 areas of knowledge. Our Network surge de the confluence of the concerns of a group of teachers about their models como mejorar university evaluation and del EEES context of reform. Network inicial de momentum came from the University of Valladolid, with the organization,

en 2003, about academic events, always focused on innovation docente y formative assessment. The work of the Network team intensifies starting participation in a teaching innovation project in curso 2006-2007 (López-Pastor, Julian & Martinez, 2007). Its purpose is innovation related to assessment in university teaching, development cycles través del action research. The lines of work of the Network are mainly focused on analyzing the feasibility of the proposed formative assessment that are built for each teaching context; the implications for student learning; the perception of teachers that develops; and the contribution of evaluation to the acquisition of professional skills of students and graduates, among others.

KEYWORDS: Network Educational Research; Educational Innovation; Formative Assessment; Shared Assessment; Higher Education; Teacher Development.

INTRODUCCIÓN

La Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior (REFYCES) lleva funcionando desde septiembre de 2005. En la actualidad está integrada por 164 profesores de 32 universidades y 25 áreas de conocimiento. Nuestra Red surge de la confluencia de las inquietudes de un grupo de profesores acerca de cómo mejorar sus modelos de evaluación universitaria y del contexto de reforma del EEES. El impulso inicial de la Red partió de la Universidad de Valladolid, con la organización, en 2003, de unos eventos académicos, centrados en la innovación docente y la evaluación formativa (EvF). La labor de equipo de la Red se intensifica a partir de la participación en un proyecto de innovación docente, en el curso 2006-2007 (López-Pastor, Julián y Martínez, 2007). En diversos foros (Navarro-Adelantado, Santos-Pastor, Buscá, Martínez y Martínez, 2010), hemos manifestado que la evaluación formativa (EvF) debe contemplarse con una visión estratégica y de manera activa; implicando al conjunto del planteamiento pedagógico, y como elemento didáctico transformador.

Nuestra idea de la evaluación formativa incluye otros tipos de evaluación, como la evaluación formadora (formatrice) (Nunziati, 1990), la evaluación que parte del aprendizaje del discente (Przemyski, 1991; Bordas y Cabrera, 2001), o la evaluación con sentido democrático (Santos, 1993). Nos interesa que el alumnado se responsabilice de su aprendizaje por efecto de un planteamiento más democrático de evaluación al servicio de la adquisición de com-

petencias e, igualmente, nos importa como procedimiento de aprendizaje activo. La concepción de la evaluación formativa de los miembros de la Red incorpora un matiz nuevo: que ésta también debe ser compartida (López Pastor, 2006, 2008; López Pastor et al, 2007, 2009). Significa que la evaluación se ha de construir con procesos de diálogo sobre la evaluación de los aprendizajes y la enseñanza (López Pastor, 2006), donde la práctica educativa se concibe básicamente como un proceso de reflexión, de análisis, de indagación y de mejora a través de la autoevaluación (Imbernón, 1998, p. 94).

Los profesores que participamos en la Red ponemos a prueba dos paradigmas educativos, pues integramos dos posturas: una pragmática, basada en reconocer que hay beneficios de una evaluación formativa, participativa, en el proceso, y contextualizada; y otra postura, crítica, fundamentada en el cambio del modelo de evaluación, democratizadora y con fuertes requerimientos éticos. Desde esta visión, trabajamos en colaboración para desarrollar procesos e instrumentos que hagan posible esta idea de evaluación formativa y compartida. Compartir la evaluación implica un modelo más democrático, que a su vez genera inconvenientes en la práctica docente.

En España, los profesores universitarios muestran algunas de las paradojas de la evaluación que ya han sido apuntadas en otros países (Bernard & Postiaux, 2000). La coherencia y viabilidad a la evaluación es una de nuestras mayores preocupaciones, para el que Fraile & Aragón (2003) proponen un tratamiento digno y de respeto, que requiere de un compromiso responsable del alumnado con su propio aprendizaje, sin el cual la paradoja está servida. Por ello, no es difícil caer en acciones incoherentes en el uso de la evaluación, como ocurre con la relación entre los criterios de evaluación y las decisiones que son tomadas por los agentes a la hora de asignar la calificación de las asignaturas. Este debate se agudiza cuando se trata de respetar la ética de la responsabilidad del alumnado. Su finalidad es la innovación relacionadas con la evaluación en docencia universitaria, a través del desarrollo de ciclos de investigación-acción.

Objetivos de la Red

1. Desarrollar y experimentar de sistemas de evaluación formativa y compartida en la enseñanza superior.
2. Avanzar en la línea de los presupuestos del EEES.

3. Analizar y comprobar las posibilidades, ventajas y dificultades de una evaluación compartida en el EEES.
4. Compartir los avances desde un punto de vista colaborativo
5. Contrastarlo en diferentes especialidades, asignaturas y áreas y estudiar su posible transferencia a otros centros.

METODOLOGÍA

Las líneas de trabajo de la Red se centran fundamentalmente en analizar la viabilidad de las propuestas de evaluación formativa que se construyen para cada contexto docente; las implicaciones para el aprendizaje del alumnado; la percepción del profesorado que las desarrolla; así como la contribución de la evaluación a la adquisición de competencias profesionales de los estudiantes y de los egresados, entre otras.

La participación en la Red genera una serie de compromisos iniciales, consensuados colectivamente y asumidos individualmente, que determinan el funcionamiento de la misma. La principal misión que nos orienta es la mejora del aprendizaje de nuestros estudiantes, así como la repercusión que ésta tiene sobre la mejora de nuestra práctica docente.

Todos los miembros se comprometen a realizar un proceso de investigación sobre una experiencia de evaluación anual que concluirá en un informe según un modelo común estructurado y validado.

«La actividad principal de la Red es el desarrollo de experiencias de innovación en docencia universitaria. Sus objetivos generales son los siguientes:

(1) Recopilar, diseñar y contrastar metodologías coherentes con procesos de evaluación formativa en educación superior; (2) Desarrollar espirales y ciclos de investigación-acción para mejorar los sistemas de evaluación formativa; (3) Seguir poniendo en práctica los sistemas de evaluación formativa, entendida como una evaluación sostenible, pues permite incorporar los hallazgos que se van obteniendo con su implementación entre los distintos grupos de trabajo de la Red; (4) Generar un repertorio de «prácticas de éxito» en evaluación, que demuestren empíricamente el efecto que generan en el aprendizaje y el rendimiento académico del alumnado; (5) Contrastarlo en diferentes especialidades, asignaturas y áreas y estudiar su posible transferencia a otros centros.

naturas y áreas y estudiar su posible transferencia a otros centros y titulaciones; (6) Definirla terminología adecuada y coherente con los procesos de evaluación de cualquier contexto educativo que sienten las bases de experiencias evaluativas y calificadoras; (7) Elaborar instrumentos de evaluación y calificación que permitan ajustar los procesos de aprendizaje y la valoración de los mismos.

Cómo nos organizamos

- La clave son las experiencias de evaluación formativa anuales de cada miembro.
- Sistema de trabajo:
 - Reuniones de grupos regionales
 - Reuniones temáticas
- Presentación a convocatorias
 - Desarrollo de proyectos coordinados. Redacción de IP y coordinadores en los nacionales
- No hay diferenciación de funciones inicial a nivel temático, sí a nivel organizativo:
 - Coordinadores de zona
 - Redactores de los proyectos
 - Revisores de artículos uno por zona.
 - El trabajo se organiza a partir de las tareas en grupos de trabajo no fijos (datos, bibliografía, validaciones...) independientes o interrelacionados.
- Reuniones anuales plenarias
 - Congreso/Simposiums alternativos.
 - No se exponen las comunicaciones: abrir espacio al diálogo y al debate
 - Información vía e-mail, blog, dropbox, skype

Compromisos

- Desarrollar al menos una Experiencia de Evaluación formativa y realizar un informe con los apartados acordados
- Asistencia a la reunión anual
- Colaborar en las distintas tareas

RESULTADOS PRINCIPALES

Proyectos competitivos

Plan Nacional I+D

- Años 2011–2013: La evaluación en la formación inicial del profesorado de Educación Física
- Años 2013–2016: Las competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física

Líneas de trabajo más desarrolladas en las publicaciones

1. Evaluación formativa y rendimiento académico.
2. Evaluación formativa y carga de trabajo de alumnado y profesorado.
3. Evaluación formativa, metodologías activas y desarrollo de competencias.

Los resultados obtenidos se pueden diferenciar en distintos apartados (López–Pastor *et al.*, 2015, p. 82):

1. Beneficios y posibilidades de aplicación en el aula
2. Análisis de desventajas y posibles alternativas
3. Aspectos relacionados con el aprendizaje generado
4. Responsabilidad y carga de trabajo generadas en estos procesos.

Las experiencias que se han llevado a cabo en la Red son muy diversas. Mientras que unas se centran en destacar los beneficios que tiene para el estudiante al aprender de manera colaborativa, favoreciendo su autonomía y la adquisición de competencias profesionales como docentes (Santos, Martínez y López–Pastor, 2009). Algunas otras propuestas destacan las desventajas que implica este tipo de evaluación participativa motivadas por distintos factores, entre los que resaltan la falta de costumbre en el estudiante, o la elevada carga que genera tanto al docente como al alumnado.

En este sentido, surge la necesidad de buscar estrategias más viables para su puesta en práctica. No obstante, como establecen López, Pintor, Muros y Webb (2013) y Fraile, López, Castejón y Romero (2013), las experiencias vinculadas a procesos de evaluación formativa generan un aprendizaje más significativo y transferible (López–Pastor *et al.*, 2015).

En resumen, se puede afirmar que las propuestas llevadas a cabo sobre evaluación formativa ratifican su contribución a un aprendizaje auténtico, viendo diferencias significativas con aquellos planteamientos más tradicionales (Hortigüela, Pérez-Pueyo y Abella, 2015). Además, se ha observado que generan mayor motivación en el estudiante y proporciona mayores tasas de éxito.

CONCLUSIONES

Se puede decir que la evaluación formativa tiene numerosas ventajas sobre el aprendizaje de los estudiantes, más autónomo y significativo; a pesar de que pueda tener desventajas derivadas tanto de una mayor dedicación e implicación para realizar tareas y para revisarlas e informarlas.

Podemos destacar que genera importantes beneficios relativos a la adquisición de las competencias profesionales de los estudiantes; así como una oportunidad de formación permanente de los profesores implicados.

Por otra parte, las propuestas de innovación promovidas en la Red han supuesto la publicación de diferentes trabajos, ya sean artículos o libros que han sido referentes importantes tanto nacionales como internacionales, los cuales se pueden ver en: <https://revaluacionformativa.wordpress.com>. A través de esta web se pueden acceder de forma abierta a los recursos generados por la Red de Evaluación Formativa y Compartida.

BIBLIOGRAFÍA

- ARRIBAS, J. M. (2012). «El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado». *RELIEVE*, 18(1), art. 3. Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v18n1/RELIEVEv18n1_3.htm
- ARRIBAS, J. M., CARABIAS, D., y MONREAL, I. (2010). «La docencia universitaria en la formación inicial del profesorado. El caso de la escuela de magisterio de Segovia». *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13(3), 27-35.
- ARRIBAS, J. M., MANRIQUE J. C. y TABERNEIRO, B. (2016). «Instrumentos de evaluación utilizados en la formación inicial del profesorado y su coherencia para el desarrollo de competencias profesionales en los estudiantes: visión del alumnado, egresados y profesorado». *Revista Complutense de Educación*, 27(1), 237-255.

- BUSCA, F., PINTOR, P., MARTÍNEZ, L., y PEIRE, T. (2010). «Sistemas y procedimientos de Evaluación Formativa en docencia universitaria». *Estudios sobre Educación*, 18, 255-276.
- CAPLLONCH, M., BUSCÀ, F., MARTÍN, M., MARTÍNEZ, L., y CAMERINO, O. (2008). «Trabajo docente en equipo en evaluación formativa. Redes de trabajo y trabajo en red en Educación Física». *Revista Fuentes*, 8, 219-234.
- CAPLLONCH, M. y BUSCÀ, F. (2012). «La evaluación formativa como innovación. Experiencias en una facultad de formación del Profesorado». *Psychology, Society & Education*, 4(1),41-54.
- CASTEJÓN, F.J., LÓPEZ,V. M., JULIÁN,J., y ZARAGOZA, J. (2011). «Evaluación formativa y rendimiento académico en la Formación inicial del profesorado de Educación Física». *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 42, 328-346.
- CASTEJÓN, F.J., SANTOS, M. L. y PALACIOS, A. (2013). «Cuestionario sobre metodología y evaluación en formación inicial en educación física». *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 15(58),245-267.
- FRAILE, A. (2010). «La autoevaluación: una estrategia docente para el cambio educativo de valores en el aula. Ser corporal». *Revista científica cuatrimestral del campo de las prácticas corporales educativas*, 3, 6-18.
- (2012). «Evaluación formativa e interdisciplinariedad: Análisis de dos asignaturas con el mismo sistema de evaluación». *Psychology, Society, & Education*, 3(2), 5-16.
- (2012). Evaluación formativa e interdisciplinariedad. Análisis de dos asignaturas con el mismo sistema de evaluación.» *Psychology, Society & Education*, 4(1), 1-12.
- FRAILE, A. y CORNEJO, P. (2012). «La evaluación formativa en la enseñanza universitaria: una experiencia de innovación educativa con estudiantes de Educación Física». *Revista de Evaluación Educativa*, 1(2), 22-43.
- FRAILE, A., LÓPEZ-PASTOR, V., CASTEJÓN, J. y ROMERO, R. (2013). «La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado». *Aula Abierta*, 41(2),23-34.
- FRAILE, A. y MOREIRA, H. (2013). «A Participação dos Alunos no Processo de Avaliação: uma experiência no Ensino Superior». *Meta: Avaliação | Rio de Janeiro*, 5(14), 217-237.
- GUTIÉRREZ-GARCÍA, C., PÉREZ-PUEYO, Á., y PÉREZ-GUTIÉRREZ, M. (2013). «Percepciones de profesores, alumnos y egresados sobre los sistemas de evaluación en estudios universitarios de formación del profesorado de educación física». *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 15(2), 130-151.
- GUTIÉRREZ-GARCÍA, C., PÉREZ-PUEYO, Á., PÉREZ-GUTIÉRREZ, M., y PALACIOS-PICOS, A. (2011). «Percepciones de profesores y alumnos sobre la enseñanza, evaluación y

- desarrollo de competencias en estudios universitarios de formación del profesorado». *Cultura y Educación*, 23(4), 499-514.
- HAMODI, C. y LÓPEZ, A. T. (2012). «La evaluación formativa y compartida en la Formación Inicial del Profesorado desde la perspectiva del alumnado y de los egresados». *Psychology, Society, & Education*, 4(1),99-112.
- HAMODI, C., LÓPEZ, V. M., LÓPEZ, A. T. (2014). «Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria: Creación, Consolidación y Líneas de Trabajo». *Revista de evaluación Educativa. REVALUE*, 3(1). Recuperado de: <http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/article/view/110/169>.
- HAMODI, C., LÓPEZ, V. L., y LÓPEZ, A. T. (2015). «Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida en Educación Superior». *Perfiles Educativos*, 147(37), 146-161.
- HORTIGÜELA, D. y PÉREZ-PUEYO, A. (2015). «Analysis of the involvement and regulation of student work using virtual tools». *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 131,98-112.
- (2015). Using Audioblog as atraining element and a generator of learning in the classroom. *Revista dela Comunicación de la SEECI*, 37, 19-35.
- (2016). Percepción del alumnado de las clases de educación física en relación con otras asignaturas. *Apunts*, 123, 44-52. DOI: [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2016/1\).123.05](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2016/1).123.05).
- HORTIGÜELA, D., PÉREZ-PUEYO, A. y ABELLA, V (2014). «Perspectiva del alumnado sobre la evaluación tradicional y la evaluación formativa. Contraste de grupos en las mismas asignaturas». *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(1), 1-14.
- (2015). «Percepciones del alumnado sobre la evaluación formativa: Contraste de grupos de inicio y final de carrera». *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(3), 12-32.
- (2015). «¿De qué manera se implica el alumnado en el aprendizaje? Análisis de su percepción en procesos de evaluación formativa». *Revista de Investigación en Educación*, 13(1),88-104.
- (2015). «¿Cómo influye el sistema de evaluación en la percepción del alumnado?». *@TIC revistad' innovació educativa*, 14, 82-89. doi: 10.7203/attic.14.4170.
- HORTIGÜELA, D., PÉREZ-PUEYO, A. y FERNÁNDEZ-RÍO, J. (2015). «Influencia de las experiencias vivenciadas por el alumnado en el desempeño de futuras competencias docentes». *Contextos Educativos*, 19, 25-41.
- HORTIGÜELA, D., PÉREZ-PUEYO, A., y LÓPEZ-PASTOR, V. M. (2015). «Implicación y regulación del trabajo del alumnado en los sistemas de evaluación formativa en educación superior». *RELIEVE*, 21(1), 1-5. doi: 10.7203/relieve.21.1.5171.

- HORTIGÜELA, D., PÉREZ-PUEYO, A. y MONCADA, J. (2015). «An analysis of the responsibility of physical education students depending on the teaching methodology received». *Journal of Physical Education and Sport*, 15(2), 202-207. doi: 10.7752/jpes.2015.02031.
- HORTIGÜELA, D., PÉREZ-PUEYO, A. y SALICETTI, A. (2015). «¿Cómo percibe el alumnado universitario de educación física la evaluación recibida? Contraste de dos metodologías diferentes. Retos». *Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 28, 66-70.
- HORTIGÜELA, D., SALICETTI, A., HERNANDO, A. y PÉREZ-PUEYO, A. (2015). «El trabajo autónomo del alumno universitario en las clases de Educación Física. Análisis de su percepción sobre la práctica». *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 17(3), 251-265.
- HORTIGÜELA, D., SALICETTI, A. & PÉREZ-PUEYO, A. (2015). «Valoración en la formación permanente del profesorado de educación física a partir del intercambio académico entre España y Costa Rica.» *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 1-18.
- JULIÁN, J., ZARAGOZA, J., CASTEJÓN, F. J. y LÓPEZ-PASTOR, V. M. (2010). «Carga de trabajo en diferentes asignaturas que experimentan el sistema ECTS». *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(38), 218-233.
- LÓPEZ-PASTOR, V. M. (2010). «El papel de la Evaluación Formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria». *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 9(1), 159-173.
- (2011). «Good practice on Superior Education Evaluation: a Case of Formative and Sharing Evaluation». *Journal of Technology and Science Education*, 1(2), 1-12.
- (2012). «Evaluación Formativa y Compartida en la Universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa». *Psychology, Society & Education*, 4(1) 113-126.
- LÓPEZ-PASTOR, V. M., CASTEJÓN, F. J. y PÉREZ, Á. (2012). «¿Implicar al alumnado en la evaluación en la formación inicial del profesorado? Un estudio de caso de evaluación entre iguales de un examen». *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 2(2), 177-201. doi: 10.4471/remie.2012.09. (<http://dx.doi.org/10.4471/remie.2012.09>).
- LÓPEZ-PASTOR, V. M., CASTEJÓN, J., SICILIA-CAMACHO, A., NAVARRO, V. y WEBB, G. (2011). «The process of creating a cross-university network for formative and shared assessment in higher education in Spain and its potential applications». *Innovations in Education and Teaching International*, 48(1), 79-90. doi:10.1080/14703297.2010.543768.

- LÓPEZ-PASTOR, V., FERNÁNDEZ-BALBOA, J. M., SANTOS, M. L. y FRAILE, A. (2011). «Students' self-grading, professor's grading and negotiated final grading at three university programmes: analysis of reliability and grade difference ranges and tendencies». *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 37(4), 453-464.
- LÓPEZ-PASTOR, V. M., MARTÍNEZ-MUÑOZ, L. F., y JULIÁN, J. A. (2007). «La Red de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Presentación del proyecto, grado de desarrollo y primeros resultados». *Red-U. Revista de Docencia Universitaria*, 1(2).
- LÓPEZ-PASTOR, V. M., MANRIQUE, J. C., MONJAS, R. y GEA, J. M. (2010). «Formative Assessment in project-oriented learning to improve academic performance». *Assessment, Learning & Teaching Journal*, 9, 23-26.
- LÓPEZ-PASTOR, V. M., MANRIQUE, J. C., VALLÉS, C. (2011). «La evaluación y la calificación en los nuevos estudios de Grado. Especial incidencia en la Formación Inicial del Profesorado». *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 39(14.4), 1-20.
- LÓPEZ-PASTOR, V. PINTOR, P., MUROS, B. y WEBB, G. (2012). «Formative assessment strategies and their effect on student performance and on student and tutor workload: the results of search projects undertaken in preparation for greater convergence of universities in Spain within the European Higher Education Area (EHEA)». *Journal of Further and Higher Education*, i-first. DOI:10.1080/0309877X.2011.644780. <http://dx.doi.org/10.1080/0309877X.2011.644780>.
- LORENTE, E., MONTILLA, M. y ROMERO, M. (2013). «Grado de definición y coherencia de los programas de expresión corporal en las titulaciones universitarias de educación física». *Revista de Evaluación Educativa*, 2(1). 21-29.
- MANRIQUE, J. C., VALLÉS, C., GEA, J. M. (2012). «Resultados generales de la puesta en práctica de 29 casos sobre el desarrollo de sistemas de Evaluación formativa en docencia universitaria». *Psychology, Society & Education*, 4(1), 83-98.
- MARTÍNEZ, L. F., CASTEJÓN, F. J., y SANTOS, M. L. (2012). «Diferentes percepciones sobre evaluación formativa entre profesorado y alumnado en formación inicial en educación física». *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15(4), 57-67.
- MARTÍNEZ, L., MARTÍN, M., y CAPLLONCH, M. (2010). «Una experiencia de desarrollo profesional del docente universitario de Educación Física a través de una práctica crítica, reflexiva y colaborativa.» *Cultura y Educación*, 21(1), 95-106.
- MARTÍNEZ, L. y FLORES, G. (2014). «Profesorado y egresados ante los sistemas de evaluación del alumnado en la formación inicial del maestro en educación infantil». *RIDU*, 8(1), 29-50.

- MOREAL, I., CORTÓN, M. O. y CARABIAS, D. (2015). «La evaluación formativa en la enseñanza universitaria: un estudio comparativo entre los estudiantes de dos asignaturas de educación musical de la Facultad de Educación de Segovia». *@tic. Revista de innovación educativa*, 15, 1-12.
- MOREIRA, H., GRAVONSKI, I. y FRAILE, A. (2012). «As Percepções dos Alunos de Engenharias sobre as Práticas de Avaliação da Aprendizagem». *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(3), 274-289.
- (2013). «Engineering Students' Perceptions on the Pedagogical Practice of Teachers». *International Journal of Education*. 5(2), 129-143
- NAVARRO, V., SANTOS, M., BUSCA, F., MARTÍNEZ, L., y MARTÍNEZ, L. F. (2010). «La experiencia de la red universitaria española de evaluación formativa y compartida: proceso y abordaje». *Revista Iberoamericana de Educación*, 52(7), 1-13.
- PALACIOS, A. y LÓPEZ-PASTOR, V. M. (2013). «Haz lo que yo digo pero no lo que yo hago: sistemas de evaluación del alumnado en la formación inicial del profesorado». *Revista de Educación*, 361, 279-305.
- PÉREZ, A., TABERNERO, B., LÓPEZ, V. M., UREÑA, N., RUIZ, E., CAPLLONCH, M., GONZÁLEZ, N., y CASTEJÓN, J. (2008). «Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria: La concreción de cuestiones/clave para su aplicación en el camino hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)». *Revista de Educación*, 347, 435-451.
- PÉREZ-PUEYO, A.; LÓPEZ-PASTOR, V. M., y CASTEJÓN, J. (2012). «Formative and Shared Assessment in Higher Education: a terminological review». *Revista ADAL, Educación Física*, n.º 25 (en prensa).
- PÉREZ-PUEYO, A., MARTÍNEZ, L. y SANTOS, M. (2014). «Tres Buenas Prácticas con Evaluación Formativa en Docencia Universitaria». *Revista de Educación Física*, 133, 19-33.
- PLAZA, I. M., BOSQUE, J. M., CEREZO, P., DEL OLMO, M. y VISERAS, C. (2012). «La evaluación formativa y compartida como aspecto fundamental en la formación del profesorado novel universitario. Experiencia en las facultades de ciencias y farmacia de la universidad de granada». *Psychology, Society & Education*, 4(1) 55-68.
- CERVANTES, C., MORENO, A., y TORRE, E. (2012). «El papel de la autoevaluación en el proyecto interdisciplinar «formar docentes, formar personas. Una mirada desde la óptica de los estudiantes». *Psychology, Society & Education*, 4(1), 13-24.
- ROMERO, M., FRAILE, A., LÓPEZ-PASTOR, V. M., y CASTEJÓN, F. J. (2014) «Relación entre sistemas de evaluación formativa, rendimiento académico y carga de trabajo del profesor y del alumno en la docencia universitaria». *Infancia y Aprendizaje*, 37(2), 210-341.

- RUIZ-GALLARDO, J. E., GONZÁLEZ-GERALDO, J. L. y CASTAÑO, S. (2016). «What are our students doing? Work load, time allocation and time management in PBL instruction. A case study in Science Education». *Teaching and Teacher Education* 53, 51-62.
- SANTOS, M. L., CASTEJÓN, F. J. y MARTÍNEZ, L. F. (2012). «La innovación docente en evaluación formativa y metodología participativa: un proyecto compartido a raíz de la implantación de los nuevos grados». *Psychology, Society & Education*, 4(1), 69-82.
- TABERNEIRO, B. (2009). «Evaluación formativa y portafolios del estudiante. Una experiencia basada en el proceso de formación inicial de licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte». *Tándem. Didáctica de la educación Física*, 31, 49-61.
- UREÑA, N. y RUIZ, E. (2012). «Experiencia de evaluación formativa y compartida en el master universitario en formación del profesorado de educación secundaria». *Psychology, Society & Education*, 4(1), 25-40.
- VALLES, C., UREÑA, N., y RUIZ, E. (2011). «La Evaluación Formativa en Docencia Universitaria. Resultados globales de 41 estudios de caso». *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 9(1), 135-158.
- ZARAGOZA, J., LUIS, J. C., y MANRIQUE, J. C. (2008). «Experiencias de innovación en docencia universitaria: resultados de la aplicación de sistemas de evaluación formativa». *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 4, 1-33.